

GIOVANNA BAGNASCO

La recherche de la sagesse à la frontière entre
Moyen Âge et modernité :
le *Centheologicon* d'Heymeric de Campo (1395–1460 ?)
et le *De venatione sapientiae* de
Nicolas de Cues (1401–1464)

Résumé

La métaphore de la chasse symbolise la recherche philosophique de son objet désiré. Pour Nicolas de Cues, qui l'utilise dans le De venatione sapientie, elle se poursuit dans le champ de la « docte ignorance » où se cache la proie la plus convoitée qui échappe à tout philosophe. Heymeric de Campo la pratique aussi dans son Centheologicon où les champs de chasse sont les 100 tentatives conjecturales de la théologie « humaine ». Cet article compare ces traités au sujet « connaissance divine, humaine et méthodes » pour aboutir à une même vision unitaire du savoir fondé sur un principe unique de vérité. A la coincidentia oppositorum de Nicolas correspond la purgatio dissimilitudinis d'Heymeric.

Abstract

The metaphor of the hunt symbolizes the philosophical pursuit of the desired object. For Nicholas of Cusa, who uses it in De venatione sapientie, the hunt takes place in the field of “learned ignorance” where the most coveted prey hides, which escapes every philosopher. Heymeric de Campo also employs it in his Centheologicon, where the hunting fields are the 100 conjectures of “human” theology. This article compares these treatises on “divine and human knowledge and methods” to show the same unified vision of knowledge based on a single principle of truth. Nicholas’ coincidentia oppositorum corresponds to Heymeric’s purgatio dissimilitudinis.